

**UITSpraak** no. 54 van de Verbondscommissie Samenloop inzake "afgeval-  
len lading"

**Betreft** : w.a.-motorrijtuigverzekering/aansprakelijkheidsverzekering  
voor bedrijven

**Partijen:** Verzekeraar A

en

Verzekeraar B

Verzekeraar A en Verzekeraar B hebben zich ter verkrijging van een uit-  
spraak van de Verbondscommissie Samenloop tot deze commissie gewend ter  
beslechting van een geschil dat tussen partijen gerezen is.

#### Feitelijke gegevens

Een chauffeur van X had zijn vrachtauto geladen met pallets waarop  
zakken chemicaliën geplaatst waren. De chauffeur vroeg een monteur naar  
de zijklep van de vrachtauto te kijken omdat die klep niet goed sloot.  
Terwijl de monteur daarmee bezig was viel een zak van de vrachtauto en  
trof het hoofd van de monteur. Hierdoor raakte tevens de zijklep het  
gebit van de monteur.

De gewonde monteur heeft X aansprakelijk gesteld voor de door dit onge-  
val veroorzaakte schade.

X had voor de vrachtauto een w.a.-motorrijtuigverzekering gesloten bij  
Verzekeraar A en bij Verzekeraar B een bedrijfsaansprakelijkheidsverze-  
kering. Partijen verschillen van mening over de vraag wie dekking dient  
te verlenen.

#### Het geschil

In zijn memorie van eis stelt Verzekeraar A:

"Wij treden terzake op als WAM-verzekeraar van het motorrijtuig  
BL-04-HF. Wij hebben een geschil met Verzekeraar B omtrent het feit  
wie dekking dient te verlenen.

De raadsman van de gewonde monteur Y, gaat in de correspondentie  
onveranderlijk uit van aansprakelijkheid van de werkgever X ex 1638X  
BW.

Deze stelling is houdbaar, gezien de arbeidsovereenkomst tussen X en  
Y.

X meldt deze schade van 6 juni 1988 deswege bij Verzekeraar B, AVB-  
verzekeraar van X.

Verzekeraar B laat op 1 maart 1989 aan X per brief weten geen dek-  
king te verlenen wegens de aanwezigheid van een motorvoertuig (ofwel  
de vrachtauto ofwel de vorkheftruck).

Uit de lezingen die ons verstrekt werden is duidelijk dat de val-  
lende zak chemicaliën die Y trof, afkomstig is van scheef stapelen  
op de auto.

Nu wij ruim 8 maanden na schadedatum pas werden ingelicht, Verzekeraar B verwees toen immers naar de WAM-verzekeraar, kunnen wij alleen stellen dat wij laden en lossen in deze situatie alsmede 1638X vorderingen wel dekken op onze AVB/BAP, doch uitsluiten op de autopolissen, daar in casu art. a. in principe schade in het verkeer dekt, tenzij de WAM meer geeft (in de WAM-strik), en ondermeer gevolgen van arbeids- en andere overeenkomsten uitgesloten zijn in art. b.

Daartegenover stelt de polis van Verzekeraar B, in aldaar art. p.: geen dekking, indien: de schade is veroorzaakt met of door een motorrijtuig. Dus Verzekeraar B dekt geen WAM-schade, wij wel. Wij dekken geen 1638X of laden/lossen, en Verzekeraar B sluit dat niet uit.

Naar ons idee behoort Verzekeraar B de aansprakelijkheid voor haar rekening te nemen."

In zijn memorie van antwoord stelt Verzekeraar B:

"Gezien de toedrachtssomschrijving zijn wij van oordeel dat de onderhavige schade is veroorzaakt met of door een motorrijtuig en mitsdien niet gedekt is op onze polis (art. p.). Immers de schade is veroorzaakt door/met het motorrijtuig, althans doordat van het motorrijtuig gebruik is gemaakt.

Eerst thans namen wij kennis van het standpunt van Verzekeraar A. Verzekeraar A stelt dat de onderhavige schade in het kader van het laad/losrisico thuis hoort op de AVB resp. uitgesloten is op de autopolis, daar die polis in principe schade in het verkeer dekt, tenzij de WAM meer geeft.

Naar onze mening is deze stellingname niet relevant. De vraag is of de (auto-)polis van Verzekeraar A gezien de polisvoorwaarden dekking biedt en/of onder de AVB-polisvoorwaarden dekking ontbreekt.

Op grond van de feitelijke gegevens kan gesteld worden dat het laden reeds was voltooid en dat sprake is geweest van een schade veroorzaakt door de lading die valt uit/van de vrachtwagen. Een dergelijk risico is en behoort gedekt te zijn onder de autopolis en is mitsdien niet gedekt onder de AVB-polis (art. p.).

Hoewel zulks niet van belang is voor het onderhavige geschil, merken wij op dat - anders dan Verzekeraar A stelt - wij ons standpunt bekend maakten op 22 november 1988 nadat de expert ons gerapporteerd had."

#### Overwegingen van de commissie

Dit geschil is als samenloopgeschil voorgelegd overeenkomstig art. 2 lid 2 van haar reglement op grond waarvan de commissie dit geschil in behandeling neemt.

Op het moment dat dit ongeval zich voordeed was het laden en lossen van de vrachtauto nog niet geheel voltooid.

De commissie is van oordeel dat het laden en lossen pas is afgelopen als alle daarmee verband houdende handelingen ten einde zijn gebracht. De behandeling van de niet goed sluitende (zij)klep behoort nog tot het laden en lossen omdat het dicht doen van de klep en het treffen van soortgelijke afsluitende handelingen in zijn algemeenheid het einde van het laden en lossen kenmerken.

In samenhang met de omstandigheid dat het ongeval in casu veroorzaakt is door het onzorgvuldig plaatsen van de ingeladen goederen komt de commissie mitsdien tot de conclusie dat de toegebrachte schade ontstond tijdens het laden en werd veroorzaakt door afgevallen lading.

De w.a.-motorrijtuigverzekering van Verzekeraar A geeft geen dekking omdat de aansprakelijkheid van de verzekerde voor schade als de onderhavige veroorzaakt tijdens laden en lossen daarin niet begrepen is.

De commissie stelt vast dat de AVB-polis van Verzekeraar B de aansprakelijkheid dekt voor schade veroorzaakt door een zaak, die zich bevindt in/op, valt uit/van of is gevallen uit/van een motorrijtuig; deze dekking omvat een toedracht als de onderhavige, zodat de aansprakelijkheid van X op deze polis gedekt is.

#### Conclusie

De commissie concludeert dat de in het geding zijnde aansprakelijkheid onder de dekking van de AVB-verzekering van Verzekeraar B valt en dat deze aansprakelijkheid op de polis van Verzekeraar A is uitgesloten.

#### Advies

Partijen hebben zich tot de commissie gewend om een advies. De commissie geeft als advies dat Verzekeraar B dekking zal dienen te verlenen.

's-Gravenhage, 23 oktober 1989

De Verbondscommissie Samenloop

De voorzitter,  
mr. H.O.Th. Hugenholtz

De secretaris,  
mevrouw mr. W.H. van der Velde-Meijer